

Formulario de Informe de Consulta¹

En el marco de la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO ([WHEC2022](#))
Sección de [Educación Superior](#) de la UNESCO | División para la Educación 2030

Información básica

Fecha de la consulta	24/11/2021 y 25/11/2021			
Lugar de la consulta	Plataforma virtual			
Organización(es) anfitriona(s) (incluir el sitio web si está disponible)	Universidad Internacional de Valencia - VIU https://www.universidadviu.com/es/			
Nombre y dirección electrónica de la persona clave de contacto	José Martí Parreño jmartip@universidadviu.com			
Nombre completo, título y cargo del moderador(a) o moderadores(as)	Dr. José Martí Parreño Vicerrector de Investigación y Transferencia			
Idioma de la consulta	Español			
Duración de la consulta (minutos)	150 minutos.			
Número de participantes	6			
Perfil de los participantes (por favor, describa brevemente la composición del grupo)	El grupo de consulta lo formaron 2 estudiantes cursando actualmente programas de educación superior, 2 miembros del PDI (Personal Docente e Investigador) de 2 instituciones de educación superior y 2 managers de instituciones de educación superior.			
Países representados por los participantes	Colombia, España, Perú.			
Grupos de interés (por favor marque con una "x" según corresponda)	<input checked="" type="checkbox"/> Profesores/ investigadores	<input checked="" type="checkbox"/> Estudiantes/ jóvenes	<input checked="" type="checkbox"/> Administradores/ autoridades de educación superior	<input type="checkbox"/> Sector privado
	<input type="checkbox"/> ONG/ sociedad civil	<input type="checkbox"/> Organizaciones internacionales	<input type="checkbox"/> Funcionarios públicos/gobierno	<input type="checkbox"/> Otros (por favor, especifique):

¹ Esta plantilla incluye elementos utilizados en la consulta desarrollada por la iniciativa [Futuros de la Educación](#).

¿Cuál de estos temas seleccionó para la consulta?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Tema 1: Impacto del COVID-19 en la educación superior | <input type="checkbox"/> Tema 7: Financiación de la educación superior |
| <input type="checkbox"/> Tema 2: Educación superior y los ODS | <input type="checkbox"/> Tema 8: Producción de datos y conocimiento |
| <input type="checkbox"/> Tema 3: Inclusión en la educación superior | <input type="checkbox"/> Tema 9: Cooperación internacional para mejorar sinergias |
| <input type="checkbox"/> Tema 4: Calidad y relevancia de los programas | <input checked="" type="checkbox"/> Tema 10: Los futuros de la educación |
| <input type="checkbox"/> Tema 5: Movilidad académica en la educación superior | <input type="checkbox"/> Otro (por favor, especifique): |
| <input type="checkbox"/> Tema 6: Gobernanza de la educación superior | |

Síntesis de los aportes

La consulta permitió identificar 6 desafíos/problemas principales en el futuro de la educación superior: 1) *oferta académica y calidad educativa*, 2) *metodología educativa*, 3) *profesorado*, 4) *educación inclusiva*, 5) *educación superior, mercado laboral e impacto en la sociedad* y 6) *políticas educativas*.

Pregunta 1: *¿Cuál debe ser el rol presente y futuro de la educación superior para favorecer el bienestar de los seres humanos y la sostenibilidad del planeta?*

Se percibe la función de la educación superior como la de una institución que debe formar a sus egresados para que afronten con éxito los retos que les plantea el futuro. Debe poner su foco en especial en las comunidades en situación de vulnerabilidad (p.e. migrantes y desplazados). Esta inclusión se debe articular tanto a nivel geográfico como poblacional. No se debe “dejar atrás” a nadie ni por su ubicación geográfica ni por su contexto económico-sociocultural. Se percibe que además el atender a regiones menos favorecidas, incluyendo áreas “vaciadas” o aisladas, puede tener impacto en el medio ambiente (menos desplazamientos desde estas zonas a los “centros” de educación). Se percibe también como un gran desafío el innovar de manera sostenible. La educación superior contribuye al bienestar de los seres humanos dándoles oportunidades de futuro (p.e. oportunidades laborales) y formándolos como personas libres y autónomas (pensamiento crítico).

Pregunta 2: *¿Cuáles son los principales desafíos/problemas/brechas a los que se enfrenta la educación superior en el futuro?*

El primer desafío está relacionado con la capacidad de la educación superior para realizar una oferta académica “acorde al tiempo actual y futuro” frente a las “carreras antiguas” existentes. Se percibe el riesgo de que el estudiantado pueda “desengancharse” de la educación superior como consecuencia de su desinterés por una oferta académica que no se adapte a sus necesidades y expectativas. Otro riesgo vinculado a esta oferta académica es que no se ofrezca la calidad educativa esperada. Se percibe un desafío en la integración de enfoques interdisciplinarios y multidisciplinarios para generar calidad del aprendizaje. Asimismo, se percibe el riesgo de una educación superior que únicamente forme “trabajadores” para el mercado laboral, frente a ciudadanos educados de forma integral (con juicio crítico).

El segundo desafío pone el foco en la capacidad de la educación superior para adaptarse a los avances tecnológicos. En especial la integración de tecnologías que facilitan el uso de metodologías de enseñanza-aprendizaje híbridas (presencial, online, híbrida). Se percibe como riesgo que muchas personas no quieran cursar en el futuro carreras o programas de educación superior en las estructuras y modalidades que se conocen en la actualidad.

El tercer desafío está relacionado con el profesorado en tres facetas principales: su desempeño, su formación y su rol como “líder” del proceso de aprendizaje. Se percibe un riesgo en la pérdida de vínculo

entre el profesorado y el alumnado si cada vez se trabaja de manera más autónoma, así como que el profesorado sea capaz de formar al estudiantado en habilidades y capacidades que lo preparen para el futuro. Con respecto a su formación, se percibe un riesgo en una excesiva especialización entre perfiles docentes e investigadores que desarrolle capacidades diferentes entre el profesorado generando desigualdades en los claustros. Finalmente se apuntan dos desafíos relacionados con el liderazgo del profesorado en el aula. Por una parte, su papel como facilitador del aprendizaje más que como “lector de clases” (p.e. clases magistrales). Por otra parte, el desafío de hacer frente a una potencial devaluación social de instituciones educativas y profesorado. Se corre el riesgo de una pérdida de la *auctoritas* y *potestas* por parte de profesorado e instituciones de educación superior frente a otras formas de aprendizaje alternativas (p.e. vídeos en YouTube).

El cuarto desafío se centra en una educación inclusiva “que no deje a nadie atrás”. La educación superior debe aportar soluciones, a través de la investigación, a problemáticas sociales como la migración en un contexto de interculturalidad. Se apunta a una mayor flexibilidad en la estructuración en la educación superior (como sucede en las universidades corporativas) así como el desafío de atender los intereses y expectativas de los jóvenes como alternativa a la desesperanza y desencanto de sus realidades e incertidumbre de futuro.

El quinto desafío muestra el riesgo percibido de los participantes por la desconexión entre la educación superior y el mercado laboral. Se considera un riesgo que la educación superior no sea capaz de adaptarse a las expectativas del mercado, que el mercado laboral no sea receptivo a los títulos que se ofrecen o que la investigación desarrollada en la universidad no tenga un impacto en las comunidades geográficas de referencia. Se percibe como desafío el articular las lógicas de la empresa y la universidad para innovar y solucionar problemas de manera sostenible. En otra faceta del mercado laboral, se percibe un riesgo en las políticas de empleo actuales que favorecen la “fuga de cerebros”.

Finalmente, el sexto desafío es que las políticas educativas atiendan las necesidades prioritarias de la sociedad más allá de un mero objetivo de obtención de certificaciones. Asimismo, supone un riesgo para la educación superior la ambivalencia entre normas fijas, rígidas, y los modelos educativos cada vez más abiertos y flexibles. La educación superior sigue en riesgo particularmente en aquellos sistemas educativos que no guardan una coherente articulación con niveles educativos inferiores dejando fuera del mismo a aquellos que no logran culminar la educación básica o media.

Pregunta 3: *¿Qué necesita ser **cambiado** o **creado** para enfrentar estos desafíos dentro y/o afuera de las instituciones de educación superior?*

Se plantea una educación holística e integral de la persona frente a una educación únicamente “práctica” basada principalmente en destrezas tecnológicas. Se debe promover la excelencia en la formación online, incluida una sólida formación para el profesorado. Asimismo, el profesorado debe asumir un rol de acompañamiento al alumnado, con una evaluación continua real, sin perder autoridad académica, aunque ejercida con flexibilidad. Una educación superior que debe llegar a las comunidades y grupos vulnerables facilitando su inclusión educativa y que, a su vez, debe estar vinculada al mercado laboral a través de los contenidos impartidos, la realización de seminarios, jornadas e investigación aplicada. Una educación superior concebida como servicio a la sociedad que no debe estar a merced de la coyuntura política.

¿Cuáles Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fueron particularmente enfatizados durante la consulta?

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Objetivo 1: Fin de la pobreza | <input type="checkbox"/> Objetivo 8: Trabajo decente y crecimiento económico | <input type="checkbox"/> Objetivo 14: Vida submarina |
| <input type="checkbox"/> Objetivo 2: Hambre cero | | <input type="checkbox"/> Objetivo 15: Vida de ecosistemas terrestres |
| <input type="checkbox"/> Objetivo 3: Salud y bienestar | <input type="checkbox"/> Objetivo 9: Industria, innovación e infraestructura | <input type="checkbox"/> Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas |
| <input checked="" type="checkbox"/> Objetivo 4: Educación de calidad | <input checked="" type="checkbox"/> Objetivo 10: Reducción de las desigualdades | <input type="checkbox"/> Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos |
| <input type="checkbox"/> Objetivo 5: Igualdad de género | <input type="checkbox"/> Objetivo 11: Ciudades y comunidades sostenibles | |
| <input type="checkbox"/> Objetivo 6: Agua limpia y saneamiento | <input type="checkbox"/> Objetivo 12: Producción y consumo responsables | |
| <input type="checkbox"/> Objetivo 7: Energía asequible y no contaminante | <input type="checkbox"/> Objetivo 13: Acción por el clima | |

Usted puede brindar comentarios adicionales...

¿Hay algún otro asunto que debería ser considerado en relación con los desafíos y opciones de la educación superior en su comunidad, su región o el mundo?

¿Desea compartir algún otro comentario con la UNESCO y los organizadores de la WHEC2022?

Lista de participantes

[Por favor, incluya al moderador(a) o a los moderadores(as)]

Sr./ Sra.	Nombre	Apellido	Cargo/institución	Nacionalidad	Dirección electrónica (si el participante desea recibir información acerca de la WHEC2022)	Indique "NO" si el participante no desea ser identificado públicamente como participante en esta consulta.
Sr.	Joan Manuel	Oleaque Moreno	Decano de la Facultad de Artes, Humanidades y Comunicación (Universidad Internacional de Valencia)	España	jmoleaque@universidadviu.com	
Sr.	Javier	Morales Bermúdez	Docente de la Corporación Universitaria Iberoamericana	Colombia	javier.morales@ibero.edu.co	
						NO
						NO
						NO
						NO

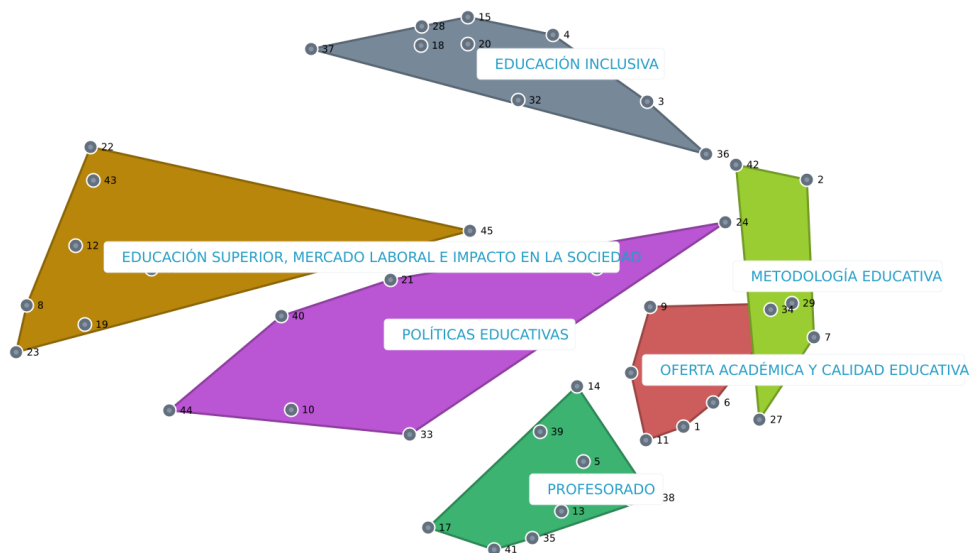
Anexo I. Metodología y temas identificados.

Metodología

Para la realización de esta consulta se utilizó la técnica del *concept mapping* (Trochim, 1989). Se trata de una técnica cualitativa en la que un grupo de informantes seleccionados son animados a verbalizar sus pensamientos, en forma de enunciados escritos, acerca de un objeto de estudio. Posteriormente, estos enunciados son revisados por el grupo para eliminar duplicados así como para aclarar enunciados ambiguos puesto que posteriormente se solicita a los informantes que puntúen estos enunciados, de manera individual, en función de un criterio determinado. En este caso el criterio fue que puntuaran del 0 al 10 cada uno de los 46 enunciados generados en función de su importancia para el futuro de la educación superior siendo 0= nada importante y 10= muy importante. Posteriormente cada informante agrupó, de manera individual, los enunciados generados según su percepción de pertenencia a un mismo grupo temático. Para una descripción detallada de la metodología se puede consultar Martí-Parreño et al. (2021).

Tras esta primera dinámica de grupo se aplicó un análisis de escalado multidimensional que permitió obtener un gráfico de dispersión en el que los enunciados más frecuentemente agrupados aparecen más próximos. Posteriormente se hizo un agrupamiento jerárquico que permitió obtener un clúster temático en el que se identificaron 6 desafíos/problemas principales en el futuro de la educación superior (ver figura 1). Este mapa conceptual, con nombres tentativos para cada tema, se presentó al grupo en la sesión de cierre para que el grupo tuviera la oportunidad de reasignar enunciados y renombrar los temas si se consideraba oportuno. Los resultados e interpretación de los mismos se presentan en las preguntas 1 y 2 de este documento. Posteriormente se envió un email de seguimiento para que los informantes pudieran dar respuesta a la pregunta 3.

Figura 1. Temas identificados.



Referencias

Martí-Parreño, J., Galbis-Córdova, A., & Currás-Pérez, R. (2021). Teachers' beliefs about gamification and competencies development: A concept mapping approach. *Innovations in Education and Teaching International*, 58(1), 84-94.

Trochim, W.M.K. (1989). An introduction to concept mapping for planning and evaluation. *Evaluation and Program Planning*, 12, 1–16.