

Informe Estándar de Política

En el marco de la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO ([WHEC2022](#))
Sección de [Educación Superior](#) de la UNESCO | División para la Educación 2030

Tipo: Una organización X | Alianza

COORDINACIÓN DE REDES, ALIANZAS Y ENTORNOS EN LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

Civís, Mireia; Coordinadora de Redes, Alianzas y Entorno; FPCEE Blanquerna-Universidad
Ramon Llull

Flores, Carme; Directora del Grado en Educación Primària; FPCEE Blanquerna-Universidad
Ramon Llull

Geis, Àngels, Directora del Grado en Educación Infantil; FPCEE Blanquerna-Universidad Ramon
Llull

02/03/2022

Resumen

El informe presenta la política de desarrollo de la dimensión relacional de la Universidad a través de la figura de coordinación de redes y alianzas. La institución universitaria se ha caracterizado habitualmente por un distanciamiento del mundo real, una tendencia a los compartimentos estancos y una considerable rigidez. En contrapartida, la propuesta presenta un modelo que más allá de los planes de estudio de grado compuestos por asignaturas aisladas conecta materias, disciplinas, profesiones y necesidades del territorio a través de una política de cultivo e incremento del capital social de la institución. Esta política se rige por el principio de responsabilidad social de la Universidad y establece un plan de acción a corto, medio y largo plazo en relación con la dimensión interna y externa de los estudios.

A corto plazo se implementa la Unidad operativa de redes y alianzas que supervisa, apoya y centraliza relaciones y proyectos transversales del grado, o bien se crea una Base de datos con todas las entidades con las que se colabora. A medio plazo se plantea un APS intergrados, o bien la promoción de colaboraciones estratégicas con el entorno cercano, la administración educativa, y algunos grandes Hubs Educativos del territorio e internacionales. A largo plazo se acuerda la consolidación de un reto interdisciplinario entre grados por cada curso, o bien el desarrollo de un Proyecto Magnet. Son algunos de los ejemplos que vertebran esta línea estratégica que busca convertir la facultad en un Hub educativo comunitario de mirada 360º a corto, medio y largo plazo.

[FPCEE Blanquerna-URL, España]

Contenido

Resumen	1
Contenido	2
Siglas	3
1. Introducción	4
2. Ecosistema Educativo, Universidad y Capital Social	4
3. Coordinación de Redes, Alianzas y Entornos	5
3.1 Justificación	5
3.2 Definición, funciones y acciones	6
4. Diagnóstico	7
5. Plan de acción	9
5.1 Corto plazo (vigente)	9
5.2 Medio plazo	10
5.3 Largo plazo	11
6. Conclusiones	11
Referencias	12

Siglas

APS: Aprendizaje Servicio

COVID-19: Coronavirus Disease of 2019

CRP: Centro de Recursos Pedagógicos

FPCEE: Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i l'Esport (Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y el Deporte)

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

ONG: Organización No Gubernamental

SAIP: Servicio de Asesoramiento e Innovación Educativa

STEAM: Science (ciencia), Technology (tecnología), Engineering (ingeniería), Arts (artes) y Mathematics (matemáticas).

URL: Universidad Ramon Llull

VUCA: Volátil, incierto (Uncertain), Complejo y Ambiguo

1. Introducción

El presente informe se centra en el sub-tema 4.4, *Alianzas para el éxito: estudiantes, profesores, empleadores, comunidades*, que a su vez responde a un reto que enfrenta la educación superior hoy, que es la formación de profesionales con competencias para trabajar y desenvolverse en el mundo actual. Así, el texto plantea el desarrollo de la dimensión relacional de la Universidad a través de la práctica inspiradora de los Grados de Educación de la Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y el Deporte (FPCEE) Blanquerna de la Universidad Ramon Llull (URL). Ésta contempla la coordinación de redes y alianzas en el marco de los estudios, de la facultad, de la institución y en relación con el entorno. La institución universitaria, en tanto que organización ampliamente regulada y a su vez proveniente de una tradición catedralicia y monástica, se ha caracterizado habitualmente por un distanciamiento del mundo real (torre de marfil), una tendencia a los compartimentos estancos (departamentos) y una considerable rigidez y lentitud en la implementación de cambios. Así, este informe presenta un modelo que más allá de los planes de estudio de grado compuestos por asignaturas aisladas conecta materias, disciplinas, profesiones y necesidades del territorio a través de una política de cultivo e incremento del capital social de la institución.

El informe hace una breve revisión de la literatura, de prácticas existentes y de informes de la Unesco alineados con la dimensión relacional de la Universidad para pasar luego a presentar las líneas de desarrollo de esta coordinación y sus implicaciones prácticas.

Éste es pues un informe que ahonda en una cuestión procedimental en el marco del ODS 4, y más concretamente la meta 4.4 en relación a formar jóvenes y adultos en las competencias necesarias para acceder al mundo profesional.

2. Ecosistema Educativo, Universidad y Capital Social

Uno de los principales desafíos que enfrentan los sistemas educativos es brindar respuestas efectivas, sostenibles e innovadoras a problemas educativos y sociales complejos, cambiantes y multivariados (Flores, 2016; Sarasa y Sales, 2009), circunstancia que sin lugar a dudas la pandemia ha acentuado. En este contexto VUCA la comunidad educativa es cada vez más consciente de que el *sistema* educativo es en realidad un *ecosistema* donde educadores, educandos, retos o necesidades están íntimamente conectados. Así, del mismo modo que en los ecosistemas biológicos es la colaboración entre organismos y especies, y no la lucha por la supervivencia, la que permite que los ecosistemas evolucionen y que las especies prosperen, un ecosistema educativo también debe basarse en las conexiones y la colaboración como motor natural.

La educación superior en tanto que actor crítico del ecosistema educativo tiene un rol relevante en este escenario (Guerrero y Urbano, 2017) y en medio de la crisis que la Covid-19 ha traído al mundo, debe ser un bastión indispensable para enfrentarla (UNESCO-IESALC, 2021). Sin embargo, el modelo universitario aún se caracteriza por ser estático, conservador y muy burocratizado, hecho que impide una auténtica conexión con la sociedad, traduciéndose en muchas ocasiones en una oferta académica obsoleta (Corell y García-Peñalvo, 2021). Resulta inverosímil que desde la Universidad se esté preparando a futuros profesionales para profesiones que quizá ya no existirán, o que no se los esté preparando para las que están por llegar de manera inmediata (Almerich et al., 2019).

En definitiva, la Universidad debe conectarse más y mejor puesto que la transformación e innovación en educación se configura cada vez más como un proceso de colaboración entre

múltiples actores (Rincón-Gallardo y Fullan, 2016; Clayton, 2016), superando las paredes institucionales. Idea que nos remite a interconexiones entre actores educativos que incluyen interdependencias internas –entre profesionales y agentes dentro de una organización– y externas -entre organizaciones en la comunidad, como universidades, escuelas, organizaciones sociales, entidades culturales, servicios de salud, empresas, etc.- (Civís y Díaz, 2021; Civís et al., 2018).

Tomando como base la colaboración entre agentes o profesionales educativos de la comunidad, son diversos los estudios que indican cómo la sistematización de estas relaciones y la articulación formal de un proyecto compartido con objetivos comunes se convierte en crítico para que estas iniciativas devengan efectivas orientándose hacia ecosistemas educativos (OCDE, 2020; UNESCO, 2020; Clayton, 2016; Rincón-Gallardo y Fullan, 2016). Y en este sentido, la publicación de la UNESCO (2020): ‘Education in a Post-COVID World: Nine Ideas for Public Action’ nos indica que aquellas comunidades que han respondido de forma innovadora y efectiva a la crisis de la Covid-19 y han demostrado ser más resistentes y resilientes son justamente los sistemas en los que ha habido una mayor colaboración entre actores de la comunidad educativa, hecho que también destacan los estudios recientes de Azorín (2020) e Ion y Brown (2020).

Tomando prestada la metáfora de la Covid-19 como una supernova en educación (Azorín, 2020), la pandemia supone probablemente un punto de inflexión en la historia de la educación (y otras tantas) que señala un fin de ciclo. El ciclo de la educación segmentada, fragmentada, compartimentada y segregada. Paradigma a reinventarse desde la colaboración entre agentes y espacios educativos como motor natural para conseguir que el escenario educativo se convierta en ecosistema educativo y que en el marco de éste se conecten todos los agentes para ir tejiendo, nutriendo y cultivando un ecosistema capaz de garantizar una educación de calidad para todos los implicados.

Un ecosistema viene determinado tanto por el tipo de actores como por el tipo de relaciones existentes. A la cantidad y calidad de relaciones que se da entre ellos la llamamos también capital social. Adoptando la definición de Lin (1999) el capital social hace referencia a los recursos incrustados en una estructura social que son accesibles o movilizados por una acción intencional. En las últimas décadas, el capital social ha emergido como uno de los conceptos destacados en el ámbito de las ciencias sociales (Daly, 2010; Dika y Singh, 2002) y la toma de conciencia de su potencial en educación ha generado un incipiente conjunto de estudios que ahondan en sus efectos y beneficios (López et al., 2018). De este modo, la comprensión de la red de relaciones y el rol que cada uno juega en ésta incrementa la posibilidad de consecución de metas y objetivos. Para este fin, será clave la enfatización, incrementación, iniciación o modificación de relaciones para fortalecer la red y por consiguiente el ecosistema. Finalmente, este fortalecimiento beneficiará tanto al profesorado como al estudiantado, a la institución y al conjunto de la comunidad.

Ya existen en la actualidad experiencias universitarias que siguen esta orientación. Sería el caso de [Ashoka-U](#), [Ecoversities](#), [Civic University Network](#), [Opida](#), [Universitat 360](#) o [Edvolució](#), entre otras. Todas ellas experiencias fundamentadas en una mayor y mejor relación con el entorno y un mejor cuidado de las personas y sus relaciones.

3. Coordinación de Redes, Alianzas y Entornos

3.1 Justificación

En base a lo expresado, la FPCEE Blanquerna-URL decide pilotar una nueva coordinación que impulse y gestione la dimensión relacional de la facultad, y empieza por los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria. El motivo tiene que ver con la visión de ecosistema educativo que

existe ya entre el claustro de estos grados, dedicados a la educación, y su mayor tradición de trabajo colaborativo y en red.

Estos grados se rigen por 6 ejes estratégicos, 3 de los cuales con marcada intención relacional:

- 3º: 'Para un maestro conectado y que sabe trabajar en red debemos establecer puentes facilitadores de sinergias entre los Grados de Educación Infantil y de Educación Primaria, con la escuela, familias, y con redes y universidad.'
- 4º: 'Para un maestro capaz de educar en la solidaridad, en la construcción de la paz, en la libertad y la responsabilidad, la justicia y la verdad, es necesario velar para que los estudiantes puedan desarrollar propuestas de participación e implicación con el entorno y con el otro, de modo que estas experiencias les interpelen y enriquezcan como profesionales y personas que viven en comunidad.'
- 5º: 'Para un maestro abierto al mundo, comprometido y respetuoso con los demás, debemos garantizar que las situaciones de aprendizaje se desarrollen más allá de las paredes de la facultad y del propio territorio. Debemos emplazarnos a museos, espacios naturales y realidades educativas internacionales, entre otras.'

Así, la nueva coordinación nace con la intención de fortalecer sus ejes estratégicos y conseguir una mejora del conjunto de los estudios. A continuación, presentaremos las características de esta figura de gestión para luego concretar las líneas de acción que desarrolla y sus implicaciones prácticas.

3.2 Definición, funciones y acciones

La coordinación de Redes, Alianzas y Entornos es una figura de gestión de 2ª línea (no realiza una coordinación de atención directa a estudiantes y profesorado) que centra su acción en identificar, cultivar, promover y garantizar conexiones y relaciones de colaboración dentro y fuera de la facultad. Así, se pretende visibilizar el trabajo transversal y colaborativo existente a la par que potenciarlo y conducir los estudios de magisterio (y la facultad por extensión) hacia un rol de hub educativo y comunitario, activador de ecosistemas.

Las **funciones** a desarrollar consisten en:

- Identificar nodos (personas o instituciones).
- Identificar conexiones (relaciones que se dan entre los nodos: tipos y frecuencia).
- Potenciar los vínculos de máximo interés (relaciones a incrementar, relaciones a iniciar).
- Articular el mapa de relaciones más óptimo para el grado, estudiantes y profesorado.
- Coordinar proyectos transversales.

Los esfuerzos se dirigen a reconocer el potencial que tenemos y ver en qué medida lo tenemos bien activado, evitando esfuerzos poco productivos e impulsando colaboraciones fructíferas.

Concretamente se desarrollan las siguientes **acciones**:

- Identificar los nodos de dentro de la institución y las conexiones activas o latentes: entre asignaturas, entre profesorado, entre estudiantado, entre grados, entre facultades... (nivel micro)
- Identificar los nodos de fuera de la institución y las conexiones activas o latentes (nivel individual -profesores- o institucional -Blanquerna -). (nivel meso y macro). Esta acción se desarrolla en estrecha conexión con la coordinación y oficina de relaciones internacionales para ampliar el alcance territorial y conseguir también mayor presencia en el mundo.

- Incrementar el capital relacional de Blanquerna a través de la identificación e impulso de las conexiones, colaboraciones y alianzas críticas.
- Acompañar y coordinar los proyectos transversales de los grados (entre asignaturas, entre cursos, con el entorno...)

4. Diagnóstico

Para poder diseñar un plan de acción ajustado a las metas deseadas y a los recursos disponibles se realiza un mapeo de las conexiones y alianzas existentes. Éste se realiza a través de un cuestionario dirigido al claustro de profesores donde se pregunta por las relaciones existentes y por las deseables. De un total de 73 profesores obtenemos 58 respuestas, equivalentes a un 80% de la población diana.

Presentamos a continuación un resumen de los resultados más destacados:

1.- Experiencias o colaboraciones entre asignaturas del grado:

- 93% del profesorado colabora con alguna asignatura con una mediana de 3 colaboraciones.
- Mayoritariamente se trata de proyectos interdisciplinares o trabajos modulares entre 2 o más asignaturas.
- También se organizan jornadas, se realizan apadrinamientos, codocencia o colaboraciones puntuales entre asignaturas

En relación a esta cuestión constatamos una tendencia del profesorado a establecer colaboraciones y un equilibrio entre iniciativas provenientes del propio profesorado y otras del equipo de gestión.

2.- Experiencias transversales en el marco del grado (más allá de las propias asignaturas)

- 95% del profesorado colabora en alguna iniciativa transversal, con una mediana de 3 o más colaboraciones:
 - Comisiones y grupos de trabajo (mayoría).
 - Jornadas (Hackatones, Jornada Escuela-Universidad, Sant Jordi, Semana cultural, Semana PRE, Semana cine espiritual, Ma. Antonia Canals...).
 - Programas: programa transición BQN-Escuela, programas internacionales.
 - Visitas a centros educativos y culturales.

En relación a esta cuestión constatamos una gran diversidad de iniciativas de las cuales la mayoría son designadas (propuestas por el equipo de gestión) y algunas emergentes. En la mayoría de ellas solamente forman parte profesores (no hay estudiantes, ni maestros, ni PAS, ni profesionales externos), salvo algunas excepciones.

3.- Colaboraciones con otros grados de la facultad o de Blanquerna

- 58% del profesorado colabora con otros grados de la facultad o de Blanquerna, con una mediana de 2 colaboraciones por profesor.
- Las colaboraciones son de tipo formativo, cultural o de gestión.
- Colaboraciones formativas:
 - Sesiones formativas de un grado a otro: voz (Logopedia), *mindfulness* (Psicología), primeros auxilios (Enfermería)... (a cargo de estudiantes o profesores).
 - Taller intercultural.
 - Caso interdisciplinario (Educación, Psicología, Logopedia, Deporte y Enfermería).
 - Dobles grados (Educación y Psicología, Educación y Deporte, Educación y Logopedia).

- Jornada APS (Deporte y Educación).
- Iniciativas culturales:
 - Celebraciones (Pascua, Sant Jordi...).
 - Observatorio de las religiones.
 - Coro Blanquerna.
 - Semana Cultural.
- Iniciativas de gestión:
 - Estudio de sinergias con grados de Logopedia, Psicología o Enfermería (como resultado dobles grados, optativas compartidas o trabajo de un caso)
 - Transversalización de proyectos entre grados (programa COIL...)

En cuanto a este punto identificamos sobre todo acciones puntuales pero bastantes más iniciativas de base (no designadas). También constatamos cómo se da colaboración entre todos los grados de la facultad a pesar de que hay más afinidad con los estudios de Logopedia.

4.- Relaciones desde las asignaturas con entidades, escuelas, organizaciones o personas externas

- 88% del profesorado establece alguna relación desde la asignatura con agentes externos.
- Las relaciones consisten en invitar a referentes/testimonios a la facultad, salir a visitar experiencias o establecer colaboraciones.
- Visitantes: Ex-alumnos, profesionales del Departamento de Educación, maestros y directores escuelas, otros profesionales (educadores sociales, trabajadores sociales, psicólogos...).
- Visitas: salidas culturales (teatro, museos, exposiciones, yacimientos...), salidas musicales (auditorio, liceo, Instituto Jacques-Dalcroze de Ginebra...), salidas naturales (Cram, parques naturales, Observatorio Fabra...), salidas sociales (ONG relacionadas con infancia vulnerable, Casal dels Infants, Migra Studium,...), visitas a equipamientos (mercados, bibliotecas, archivos...), visitas a escuelas, salidas 'educativas' (ClickEdu, Departamento Educación, servicio pedagógico instituciones...), movilidad internacional (prácticas internacionales, proyecto PEERS...).
- Colaboraciones: breve voluntariado con ONG relacionadas con los ODS, colaboraciones con escuelas, concierto-Taller musical en Wad-Ras, APS, Programa transición Blanquerna- Escuela, 'La fiesta de los sentidos' (CRP de Sarrià-Sant Gervasi y escuelas del distrito)...

Identificamos pues un elevado número de experiencias que tanto implican que vengan testimonios como que se salga, a la par que encontramos experiencias de colaboraciones, más interesantes aún.

5.- Proyectos o entidades del ámbito socioeducativo donde se está colaborando personalmente

- 81% del profesorado colabora con algún proyecto o entidad socioeducativa externa a la facultad.
- Las entidades o proyectos con los que se colabora corresponden a los ámbitos del deporte, medioambiente, música, fundaciones/ong del ámbito educativo o social, administración educativa, universidades, escuelas, revistas, colegios oficiales o congresos, entre los más destacados.

Las relaciones con entidades son de amplio espectro. A destacar una elevada relación con el ámbito musical y con la administración (local, supramunicipal o autonómica). No se identifica mucha colaboración/relación internacional.

6.- Propuestas en relación a conexiones, colaboraciones y alianzas en el marco de los estudios, facultad, institución y agentes externos

En la parte de prospectiva se pregunta por relaciones deseables a nivel interno y externo y se recoge un elevado número de ideas:

- A nivel de grado se plantean propuestas *generales* (por ejemplo, una evaluación de impacto u organizar los aprendizajes a partir de retos) y *concretas* (por ejemplo mayor vinculación de asignaturas y prácticum o intensificación de apadrinamientos)
- A nivel de facultad/institución se plantean propuestas *generales* (por ejemplo, estructurar e institucionalizar la red de alianzas existente), propuestas *Inter*-intergrados facultad, Blanquerna o URL- (APS entre grados o Hackatón entre todos los grados) o *Trans* (mejorar la vinculación entre docencia e investigación o proyecto Profesorí - profesores jubilados-)
- A nivel de relación con agentes externos se plantean propuestas *micro* (incrementar las relaciones con el entorno cercano -Bellesguard, CosmoCaixa, CRP Sarrià Sant Gervasi...- o reunión con el Distrito), *meso* (incorporación a redes educativas -Xarxes per al Canvi, Futurs de l'Educació...- o establecer alianzas con entidades relevantes del sector educativo, media, social y cultural) y *macro* (establecer conexiones con grandes Hubs/Proyectos Educativos Internacionales -Unesco, Wise, Ashoka...- o incorporación a alguna red internacional -Guni, Xarxa Vives...-)

En los años posteriores a la realización de este diagnóstico/mapeo se habilitará un sistema de recogida de datos en relación a nuevos proyectos e iniciativas para tener actualizada la base de datos de contactos e iniciativas.

5. Plan de acción

A partir de los resultados sintetizados en el apartado anterior y de los ejes estratégicos de los estudios se diseña el plan de acción. El plan persigue la mejora del capital social y relacional desde una mirada ecosistémica que conlleve la mejora de la facultad y del conjunto del ecosistema social y educativo.

Así, el plan se rige por el principio de responsabilidad social de la Universidad, conscientes de que ésta deviene un eslabón crítico para el progreso y bienestar del conjunto de la sociedad, en relación a:

1. El cultivo del conjunto del ecosistema social y educativo.
2. El fomento de la cultura de innovación social.
3. La catalización del cambio e impacto social.
4. La formación de profesionales con competencias para trabajar, desarrollarse y ser agentes de cambio en el mundo actual.
5. El cuidado de la comunidad y el entorno en base a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

A partir de estas premisas se establece un plan de acción a corto, medio y largo plazo, revisable de forma anual, que presentamos sintéticamente:

5.1 Corto plazo (vigente)

Grado, facultad/institución

1. Creación de la Unidad operativa de redes y alianzas (integrada por la coordinación de Redes, Alianzas y Entornos, la coordinación de Prácticas, la Oficina de Acción Social y ODS, la unidad del maestro social y la coordinación de APS). Esta unidad supervisa, apoya y centraliza todas las nuevas relaciones que se establecen con agentes externos y acompaña los nuevos proyectos transversales del grado/facultad.

2. Realización de una presentación sobre el mapeo y un mapa gráfico con el ecosistema de relaciones (*egonetwork*) para difusión (claustro, estudiantado, exterior...)
3. Impulso a la colaboración entre asignaturas desde la coordinación de cada curso y en las reuniones de inicio de semestre.
4. Visibilización de la contribución de las diferentes asignaturas en el prácticum: recogida de evidencias en la carpeta de aprendizaje o memoria.
5. Introducción de la 'cultura de las actividades auténticas' en referencia a tareas de las asignaturas que respondan a necesidades reales del mundo educativo (escuelas, entidades...)
6. Impulso a la implicación y participación de estudiantes en el conjunto del proyecto educativo de los grados y facultad. Mecanismos: creditaje a estudiantes para liderar iniciativas estables (cine foro, Semana Cultural...); impulsar el Pasaporte Blanquerna que recojerà las experiencias transversales de los estudiantes -más allá de las asignaturas-. *Coordinación conjunta con el vicedecano de calidad, estudiantes y ocupabilidad.*
7. Elaboración de una rúbrica sobre Redes, Alianzas y Entornos para evaluar la dimensión relacional de los grados de educación. En ella se contemplan número y tipo de colaboraciones, agentes implicados, consecución de metas a corto, medio y largo plazo, nuevos proyectos impulsados, impacto comunitario (micro, meso y macro), etc.

Relaciones externas

1. Base de datos con todas las entidades con las que se colabora (especificando acciones, posibilidades potenciales, si hay convenio...).
2. Proyecto 'Profesori' (profesores jubilados). *Coordinación conjunta con el vicedecano de grados e innovación.*
3. Contacto con Servicios educativos de entidades, museos, equipamientos... para crear y supervisar plazas de prácticas. Posible asesoramiento por parte de la facultad (a través de la oficina SAIP).

5.2 Medio plazo

Grado, facultad/institución

1. Organizar los aprendizajes de 3º y 4º curso a partir de retos y propuestas interdisciplinarias y STEAM.
2. 'Banco del tiempo de coaprendizaje'.
3. APS: intergrados y entre los distintos centros de Blanquerna.
4. Coordinación regular (espaciada) entre los equipos de gestión de los grados de la facultad/institución (Educación, Psicología, Logopedia, Deporte, Enfermería y Comunicación) para buscar/consolidar iniciativas conjuntas (caso interdisciplinario, Hackatón, Design Thinking, formaciones entre grados con participación de estudiantes...).

Relaciones externas

1. Investigación de impacto en relación a las metodologías docentes.
2. Promover colaboraciones estratégicas:
 - a. Reuniones con responsables de educación de las administraciones para explorar colaboraciones (formaciones, jornadas, proyectos, respuesta a necesidades...)
 - b. Incrementar las relaciones con el entorno cercano: Bellesguard, CosmoCaixa, CRP Sarrià Sant Gervasi...
 - c. Reunión con el Distrito-Barrio para explorar colaboraciones (formaciones, jornadas, proyectos, respuesta a necesidades...) (Casa Orlandai- Sarrià barrio educador).

- d. Establecer contactos con grandes Hubs Educativos (Fundació Jaume Bofill, Fundació Trams, Moviments de Renovació Pedagògica, Rosa Sensat, Agrupació Escolar Catalana, Federació d'Escoles Cristianes de Catalunya, Proyecto Magnet...).
- e. Impulsar una alianza estable o jornada regular en alianza con algunas de las entidades referentes en educación mencionadas.
- f. Conectar con redes educativas: Edu 360, Laboratori Transformació, Futurs de l'Educació, Xarxes per al canvi, Xarxa de Competències Bàsiques...
- g. Establecer contactos con grandes Hubs/Proyectos Educativos Internacionales (Unesco, Wise, Ashoka...).
- h. Sumarnos a alguna red internacional (Guni, Xarxa Vives...).

5.3 Largo plazo

Grado, facultad/institución

- 1. Proyecto transdisciplinar a 4º curso implicando todas las asignaturas.
- 2. Consolidación de un reto interdisciplinario entre grados (Educación, Psicología, Logopedia, Deporte, Enfermería y Comunicación) a 2º, 3º y 4º curso.
- 3. Impulsar una comisión cultural/artística.
- 4. Impulsar un grupo de teatro-musical.
- 5. Impulsar un conjunto instrumental.
- 6. Impulsar una coordinación de Redes, Alianzas y Entornos en los distintos grados de la institución.

Relaciones externas

- 1. Estancias de profesores de la facultad en una escuela (y posible intercambio de residencias)
- 2. Explorar colaboración con TV3 u otros medios de comunicación.
- 3. Proyecto Magnet con algún centro.
- 4. Intensificar el trabajo de voluntariado, APS o colaboración con entidades del sector socioeducativo.

6. Conclusiones

El informe ha presentado una apuesta estratégica de la FPCEE Blanquerna-URL en relación a la dimensión relacional de sus grados de educación. La propuesta pivota sobre una nueva coordinación de Redes, Alianzas y Entornos que tiene la misión de incrementar el capital social y relacional de la institución.

A pesar de que la literatura confirma la importancia de la colaboración para afrontar retos educativos, la institución universitaria no es especialmente permeable a este planteamiento, motivo por el cual se pone de manifiesto un innegable grado de singularidad y atrevimiento en la propuesta. Además, apostar por esta coordinación supone que la institución pierde recursos humanos de atención directa al alumnado o profesorado, como se ha comentado. Sin embargo, la valoración es altamente positiva y por eso se elabora el presente informe.

Así, se plantea la implementación de esta coordinación siguiendo estas fases:

- 1a fase: Designación de la persona encargada de la coordinación y constitución de la Unidad operativa de Redes, Alianzas y Entornos.
- 2a fase: Mapeo de la dimensión relacional y apoyo a proyectos transversales incipientes o en curso.
- 3a fase: Análisis del mapeo y propuesta en base al diagnóstico, los ejes estratégicos y el despliegue del principio de responsabilidad social (cultivo del ecosistema, cultura de

innovación social, catalización del cambio e impacto social, preparación de profesionales competentes, cuidado de la comunidad y ODS).

- 4a fase: Plan de acción a corto, medio y largo plazo en cuanto a las relaciones internas y externas.
- 5a fase: Evaluación a través de una rúbrica e incorporación o modificación de propuestas.

Estas fases conjugan la vertiente de análisis y propositiva con la vertiente de acción directa en relación a proyectos en curso o iniciales. Todo ello con el fin de tejer y cultivar el ecosistema educativo y el rol que ocupa la Universidad en él.

El curso actual ha sido el primero y por lo tanto de pilotaje, pero la perspectiva es de continuidad y ampliación hacia otros grados. Siendo el primer curso se han dedicado más esfuerzos al diagnóstico y como resultado de éste se visibiliza un equipo humano e institución con una gran predisposición a la colaboración a distintos niveles, a la par que vislumbramos muchas ventanas de oportunidad. Conocer, ordenar e identificar oportunidades ha sido el trabajo crítico de este curso, al lado de la activación de algunas iniciativas colaborativas y del trabajo de acompañamiento a iniciativas transversales ya en marcha.

De hecho, y más allá del mapeo, los hechos en relación a la pandemia ponen de manifiesto esta vocación colaborativa cuando la facultad llega a un acuerdo con las escuelas concertadas articulando en 24 horas una bolsa de trabajo *ad hoc* ofreciendo maestros, estudiantes del último curso de magisterio y estudiantes de máster para cubrir las constantes bajas que se suceden en los días más duros de la 6ª ola.

Así, presentamos en este informe la que creemos que es una línea estratégica de futuro para las universidades a través de una experiencia inspiradora y de éxito, el caso de los estudios de educación de la FPCEE Blanquerna-URL. Con este ejemplo nuestra facultad busca convertirse en un Hub educativo comunitario de mirada 360º a corto, medio y largo plazo.

Referencias

- Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J., Díaz-García, I. y Orellana, N. 2019. Estructura de las competencias del siglo XXI en alumnado del ámbito educativo. Factores personales influyentes. *Educación XX1*, Vol. 23, No.1, pp. 45-74.
- Azorín, C. 2020. Beyond COVID-19 supernova. Is another education coming?. *Journal of Professional Capital and Community*.
- Clayton, R. 2016. *Building Innovation Ecosystems in Education to Reinvent School A study of innovation and system change in the USA*. Winston Churchill Memorial Trust.
- Civís, M; Díaz-Gibson, J., Longás, J., Riera, J. y Fontanet, A. 2018. NetEduProject: avances en la herramienta de análisis 'LIC' para la mejora de los ecosistemas educativos. *En Congreso Internacional – XXXI Seminario Interuniversitario de Pedagogía Social: 'Pedagogía social, investigación y familias'* (200-203).
- Civís, M. y Díaz-Gibson, J. 2021. Validación de microestrategias en la NetEdu Tool: una herramienta para conectar ecosistemas educativos. *Culture and Education*, Vol.33, No.3, pp. 455-485.
- Corell, A. y García-Peñalvo, F. J. 2021. COVID-19: La encerrona que transformó las universidades en virtuales. *Gaceta Cultural*, pp. 23-26.
- Guerrero, M. y Urbano, D. 2017. Emprendimiento e innovación: realidades y retos de las universidades españolas. *Economía industrial*, Vol. 404, pp. 21-30.

- Daly, A. J. 2010. *Social network theory and educational change*. Cambridge, Harvard Education Press.
- Dika, S. y Singh, K. 2002. Applications of Social Capital in Educational Literature: A Critical Synthesis. *Review of Educational Research*, Vol. 72, No.1, pp. 31-60.
- Flores, R. (2016). *La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención*. Madrid, Fundación FOESSA.
- Ion, G. y Brown, C. 2020. *Redes entre escuelas para la mejora educativa. ¿Qué prácticas son las más efectivas?* Barcelona, Fundació Jaume Bofill.
- Lin, N. 1999. Building a network theory of social capital. *Connections*, Vol. 22, No. 1, pp. 28–51.
- López, S., Civís, M., y Díaz-Gibson, J. 2018. Capital social y redes sociales de maestros: Revisión sistemática. *Revista de Educación*, Vol. 381, pp. 223-247.
- OECD (2020), *TALIS 2018 Results (Volume II): Teachers and School Leaders as Valued Professionals*, TALIS, OECD Publishing, Paris
- Rincón-Gallardo, S. y Fullan, M. 2016. Essential features of effective networks in education. *Journal of Professional Capital and Community*, Vol. 1, No. 1, pp. 5-22.
- Sarasa, S. y Sales, A. 2009. *Itineraris i factors d'exclusió social*. Barcelona, Ajuntament de Barcelona.
- UNESCO. 2020. *Education in a Post-COVID World: Nine Ideas for Public Action International*. Commission on the Futures of Education. UNESCO, Paris
- UNESCO IESALC. 2021. *Pensar más allá de los límites. Perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050*. UNESCO, Paris.